



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

2467-8/2015

ÉRKEZETI
2015 DEC 07

Ügyiratszám: KSFO_2015/302-12 (2015)

Hiv. szám: 2467-7/2015

Ügyintéző: Dubnicz Dániel

Tel.: 459-7692

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

A határozat száma: 5979/2015

Tárgy: Uszód, Géderlak, Dunaszentbenedek települések vonatkozásában átmeneti díj megállapítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 5., képviseli: Mátyus Zoltán ügyvezető; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás szolgáltatás, a továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás) díjának (a továbbiakban: átmeneti díj) megállapítására irányuló eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal **Uszód, Géderlak és Dunaszentbenedek** településeken az ideiglenes szolgáltatás vonatkozásában a kérelemben foglaltak alapján az alábbiak szerint

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Nettó alapidíj	
Vízmérő mérete (mm)	Nettó alapidíj (Ft/hó)
13	127
20	210
25	325
30	975
40	3 315
50	4 970
80	8 288
100	13 255
150	33 141
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)*	
lakossági díj	196
nem lakossági díj	252

* A díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 31/B. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

Felhívja a Hivatal a figyelmet, hogy a jelen határozatban megállapított átmeneti díj mértéke – a Hivatal elnökének a használati díjak mértékét megállapító rendeletének hatálybalépését követően – 2016. január 1-jét követően módosításra kerülhet.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárési szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2015. április 23-án kelt, a Hivatalhoz 2015. május 4-én érkezett, 2467-1/2015 hivatkozási számú beadványában a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) – a kérelem benyújtásakor hatályos – 76. § (3) bekezdése alapján korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás víziközmű-szolgáltatási díjának alkalmazásához való hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be Dunaszentbenedek, Géderlak, Uszód településekre vonatkozóan.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a fenti települések esetében a kérelem benyújtásáig kizárólag közműves ivóvíz-ellátási tevékenységet folytattak. Az Ügyfél a korábban nem nyújtott szolgáltatás díjához való hozzájárulás (a Vksztv. módosítást követően átmeneti díj megállapítása) iránti kérelmével egyidejűleg kérte az üzemeltetési szerződések jóváhagyását és a 98/2015. határozatszámu víziközmű-szolgáltatói működési engedélyének módosítását is a Hivataltól. A Kérelmező az új települések víziközműveire vonatkozóan a már működési engedéllyel rendelkező víziközmű-rendszeren alkalmazott víziközmű-szolgáltatási díjakat kívánta alkalmazni.

A Hivatal az Ügyfél kérelmét megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján érdemben nem volt lezárható a víziközmű-szolgáltatói működési engedélyének módosítását megelőzően.

A Hivatal 2015. június 8-án kelt, KSFO_2015/302-2 (2015) iktatószámú végzésében tényállás tisztázásra kérte az Ügyfelet, figyelemmel arra, hogy a kérelemben nem mutatta be a díjak

alátámasztását szolgáló kalkulációkat és számításokat. A tényállás tisztázásra felhívással egyidejűleg a Hivatal az KSFO_2015/302-2 (2015) számon folyamatban lévő korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás díjához hozzájárulás tárgyában, Dunaszentbenedek, Géderlak, Uszód települések vonatkozásában indult eljárást a Hivatal a víziközmű-szolgáltatói működési engedély módosításáig felfüggesztette, azzal, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érintette.

Az eljárás felfüggesztését megállapító KSFO_2015/302-2 (2015) számú végzés jogerőre emelkedését követően, 2015. július 24. napján hatályba lépett a Vksztv. módosítása, mely módosította a Vksztv. korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos rendelkezéseit.

A Vksztv. – 2015. július 24. napjától hatályos – 31/A. § (1) bekezdése szerint, ha olyan víziközmű beruházást helyeznek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, a beruházással létrehozott új víziközmű vagy víziközmű-rendszer üzembe helyezését követően, de nem korábban, mint az üzemeltetési szerződés jóváhagyását célzó kérelem és a víziközmű-szolgáltatói működési engedély területi hatályának a szerződéssel érintett ellátási területre történő kiterjesztését célzó kérelem Hivatalhoz történő beérkezése, a szerződött víziközmű-szolgáltató jogosult az újonnan létrehozott víziközművön olyan, a Vksztv.-ből és a Vksztv. végrehajtására kiadott jogszabályokból származó valamennyi víziközmű-szolgáltatási tevékenységet végezni, ami korábban az adott településen víziközmű hiányában nem volt végezhető (továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás).

A Vksztv. 77/A. § (1) bekezdése szerint a Vksztv. 31/A-31/D. §-ainak rendelkezéseit alkalmazni kell a módosítás hatályba lépésekor folyamatban lévő, korábban nem nyújtott szolgáltatások díjmegállapítását célzó eljárásokra is.

Mindezek alapján az ideiglenes szolgáltatás átmeneti díjának megállapítására irányuló eljárás lefolytatható a Vksztv. 35. § (1) bekezdése szerinti víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadását megelőzően is.

A fentiek következtében a Hivatal 2015. július 30-án kelt végzésében a KSFO_2015/302 ügyiratszámú folyamatban lévő, átmeneti díj megállapítására irányuló eljárás felfüggesztését megszüntette. Egyúttal a Hivatal felhívta az Ügyfelet, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az újonnan létrehozott víziközmű műszaki átadás-átvételét és üzembe helyezését igazoló dokumentumot, továbbá a nyilatkozatát arról, hogy az újonnan létrejött víziközmű egy már korábban üzemelő víziközmű-rendszer bővítésének tekinthető-e, illetve a víziközmű-rendszeren egységes víziközmű-szolgáltatási díjat alkalmaz-e.

Az Ügyfél 2015. augusztus 3-án kelt, a Hivatalhoz 2015. augusztus 6-án érkezett, 2467-2/2015 iktatószámú leveléből megállapítható, hogy a kérelemmel érintett víziközmű egy már korábban üzemelő víziközmű-rendszer bővítéseként jött létre, azonban a víziközmű-szolgáltató az adott víziközmű-rendszeren nem alkalmaz egységes víziközmű-szolgáltatási díjat a felhasználók irányában.

A Hivatal továbbá megállapította, hogy az Ügyfél a kérelméhez nem csatolta az újonnan létesült víziközművek üzembe helyezését igazoló dokumentumokat, illetve az Ügyfél által javasolt átmeneti díj nem felelt meg a Vksztv. 62-64. §-ában foglalt előírásoknak, ezért azok újraszámítása vált szükségessé. Tekintettel erre a Hivatal a KSFO_2015/302-6 (2015) iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet. A felhívásban megadott teljesítési határidő a végzés közlésétől számított 30 nap, azaz - a tértivevény tanúsága szerint - 2015. szeptember 17. napja volt.

Az Ügyfél 2015. szeptember 21-én kelt, a Hivatalhoz 2015. szeptember 23-án érkezett 2467-5/2015 iktatószámú levelében kérelmet nyújtott be a teljesítési határidő meghosszabbítása iránt. Kérelmében előadta, hogy az érintett Önkormányzatoktól nem kapta meg az üzembe helyezési dokumentumokat, ezért a Hivatal a KSFO_2015/302-6 (2015) iktatószámú végzésében előírtakat nem tudja a megadott határidőben teljesíteni, –tekintettel erre kérte a határidő 2015. október 30-ra történő meghosszabbítását.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 74. § (2) bekezdése alapján a kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt kérheti a határidő meghosszabbítását, ha igazolja, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A fentiek alapján a Hivatal a KSFO_2015/302-8 (2015) iktatószámú végzésében a kérelemnek helyt adott és – a kérelemnek megfelelően – a teljesítési határidő 2015. október 30-ig történő meghosszabbításáról döntött.

Az Ügyfél 2015. október 1-jén kelt, a Hivatalhoz 2015. október 19-én érkezett levelében tájékoztatásul megküldte Uszód Község Önkormányzati Képviselő-testületének 112/2015. (IX. 29.) Kt. határozatát, melyben felkérte a Hivatalt, hogy – a hatósági díj megállapítása során – az újonnan csatlakozó Uszód, Dunaszentbenedek és Géderlak településeken a Kalocsai szennyvíztisztító telep agglomerációjához tartozó településekkel azonos mértékű szennyvízdíj kerüljön megállapításra.

Az Ügyfél 2015. október 27-én kelt, a Hivatalhoz 2015. október 29-én érkezett beadványában tett eleget a KSFO_2015/302-6 (2015) iktatószámú végzésében foglalt hiánypótlási kötelezettségének. A hiánypótlásban benyújtásra kerültek az újonnan létrehozott víziközmű műszaki átadás-átvételét és üzembe helyezését igazoló dokumentumok, továbbá a díjkalkulációk, a támogatási szerződés és módosításai, valamint a CBA.

A kérelemben előadott kalkulációkat, a számításokat alátámasztó adatokat megvizsgálva a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján a szerződött víziközmű-szolgáltató kérelemben részletesen és teljes körűen, számításokkal támasztja alá az alkalmazni javasolt átmeneti díj mértékét.

Az Ügyfél által megadott költségek a vízterhelés díjat is tartalmazták, mely tételt a Hivatal nem vehette figyelembe a számítása során, azaz a Hivatal által meghatározott díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat. A vízterhelési díj mértékét és a szolgáltatást igénybe vevőkre áthárításának módját a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény, valamint az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet határozza meg.

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Hivatal elnökének rendelete hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díjak alkalmazandók.

Az érintett településeken 2015-ben alkalmazott használati díjak mértékét az Ügyfél által 2015. május 4-én a Hivatal részére jóváhagyásra benyújtott üzemeltetési szerződések tartalmazzák. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:118. § (1) bekezdése alapján, ha a szerződés hatályosságához jogszabály harmadik személy beleegyezését vagy hatóság jóváhagyását teszi

szükségessé, a beleegyezéssel vagy a jóváhagyással a szerződés megkötésének időpontjára visszamenőleg válik hatályossá. Ennek megfelelően az üzemeltetési szerződés jóváhagyása esetén a Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a szerződésben megállapított használati díjak alkalmazhatóak, melynek mértéke Uszód településen 19 492 Ft, Géderlak településen 18 563 Ft, míg Dunaszentbenedek településen 15 160 Ft. Ugyanakkor a 2015. november 4-én a Hivatalhoz beérkezett hiánypótlásban az Ügyfél által előírányzott 40 Ft/m³-használati díj a fentieknek megfelelően **nem érvényesíthető a díjakban.**

Felhívja a Hivatal a figyelmet, hogy az átmeneti díjak megállapítása során a használati díj mértékét a Hivatal elnöke 2016. január 1-jét követően a Vksztv. 18. § (3) bekezdése, illetve a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontja alapján kizárólag rendeletben állapíthatja meg. A rendelet hatálybalépésének napja – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján – kizárólag a kihirdetését követő valamely nap lehet. **Ennek megfelelően a használati díjakat megállapító rendelet hatálybalépését követően a Hivatal a határozatában megállapított átmeneti díjakat hivatalból módosíthatja.**

A fentieknek megfelelően a Hivatal a vízterhelési díj 363 132 Ft értékét, továbbá a használati díj 3 144 000 Ft – (19 492 Ft + 18 563 Ft + 15 160 Ft) = 3 090 785 Ft értékét az átmeneti díj megállapítása során nem vette figyelembe.

A Hivatal által elfogadott költségeket a következő táblázat tartalmazza:

Elfogadott költségek:	
Csatornahálózat üzemeltetési és karbantartási költsége	12 776 394 Ft
Szennyvíztisztító telep üzemeltetési és karbantartási költsége	7 863 106 Ft
Helyi iparüzési adó	110 000 Ft
Általános költségek	4 218 408 Ft
Figyelembe vehető használati díj	53 215
Összesen	25 021 122 Ft

A Hivatal által elfogadott alapidíjak megegyeznek a fogadó víziközmű-rendszeren jelenleg alkalmazott alapidíjakkal, az alapidíjbevételekből meg nem térülő általános költségek a fogyasztással arányos díjban kerültek figyelembe vételre. Az Ügyfél által benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a településeken jelenleg kizárólag 13 mm átmérőjű vízmérőket alkalmaznak. Az **alapidíjbevétele értéke 2 069 592 Ft**, melyet a fenti teljes költségből le kell vonni. Ennek megfelelően a fogyasztással arányos díjak meghatározásához a Hivatal által figyelembe vett költségtömeg mértéke: 25 021 122 Ft - 2 069 592 Ft = **22 951 530 Ft.**

Uszód, Géderlak és Dunaszentbenedek települések a KKT-SZV 21-064421-008-00-00 azonosító kódú víziközmű-rendszerhez csatlakoznak, így a Hivatal a fogyasztással arányos díjak meghatározása során a teljes rendszer költségeit vette figyelembe, ugyanis a Vksztv. 1. § (1) bekezdésében szereplő **szolidaritás elve szerint**: az a társadalmi léptékben hasznos és támogatandó árképzési mechanizmus, amely az érintett települések víziközmű-üzemeltetési költségeinek víziközmű-szolgáltatás díjaira ható eltérő mértékeit részben vagy egészben kiegyenlíti, és célja a kedvezőtlen költség szint mellett működtethető víziközmű-rendszerrel rendelkező településeken a kedvezőbb díjtételek mellett történő víziközmű-szolgáltatás nyújtása.

A teljes rendszer költségeit, a mennyiségeket és a fogyasztással arányos díjakat a következő táblázat foglalja össze:

Megnevezés	KKT-SZV 21-06442-1- 008-00-00 meglévő	Uszód	Géderlak	Dunaszent- benedek	Összesen
Anyagijellegű ráfordítások	103 683 170	4 944 874	4 376 835	4 411 005	117 415 884
Személyi jellegű ráfordítások	101 038 210	2 784 000	2 784 000	1 392 000	107 998 210
Egyéb ráfordítások	18 830 801	34 000	48 000	28 000	18 940 801
Általános költségek	0	1 612 480	1 532 480	1 073 448	4 218 408
Összesen	223 552 181	9 375 354	8 741 315	6 904 453	248 573 303
Alapdíjból megtérülő költségek	22 935 828	731 520	731 520	606 552	25 005 420
Fogyasztással arányos díjban megtérülő költségek	200 616 353	8 643 834	8 009 795	6 297 901	223 567 883
Lakosság (m3)	709 085	27 000	25 800	17 150	779 035
Intézmény (m3)	274 670	300	900	450	276 320
Vállalkozás (m3)	0	2 000	1 600	3 400	7 000
Összesen (m3)	983 755	29 300	28 300	21 000	1 062 355
Fogyasztással arányos díj			76.600		
Lakossági díj	189	289	276	285	196
Nem lakossági díj	242,470	370	354	366	252

4,62
4,16
6,6

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a 31/A. § (4) bekezdése szerinti és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapdíj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a 62. § és a 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal a fent bemutatott kalkulációk alapján állapította meg a fogyasztással arányos díjakat, figyelemmel erre az eltér az Ügyfél által a kérelemben előterjesztett díjtól. A Hivatal a fogyasztással arányos lakossági díjat 196 Ft/m³, a nem lakossági díjat pedig 252 Ft/m³ értékben állapította meg.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése szerint a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben. A Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése alapján az ideiglenes szolgáltatás kezdetének a napja az üzemeltetési szerződés jóváhagyására irányuló kérelem, illetve a víziközmű-szolgáltatói működési engedély iránti kérelem Hivatalhoz történő benyújtásának napja.

A Hivatal az elismert költségeket figyelembe véve készítette el a díjkalkulációját. A Hivatal figyelembe vette továbbá, hogy a településen új, korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre, így a költségek, illetve más alapadatok is csak tervezettek.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: MEKH rendelet) 6. § (1) bekezdése, illetve az 1. mellékletének E) pont 24. alpontja (átmeneti díj megállapítása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Hivatal elutasítja a 31/A. § (1) bekezdése szerint előterjesztett kérelmek valamelyikét (üzemeltetési szerződés jóváhagyására, illetve víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadására irányuló kérelmek), vagy a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott, és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a kérelemben foglaltaknak megfelelően megállapította az átmeneti díjat.

Felhívja továbbá a Hivatal az Ügyfél figyelmét, hogy a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) – **2015. szeptember 1-jén** hatályba lépő – 4/C. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló **2015. évi CXIX. törvény hatálybalépését követően hatósági határozatban vagy jogszabályban a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékát alkalmazhatja a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.**

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A

tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen döntést a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Ket. 73. § (3) bekezdése szerint egy okiratba foglalható a határozat és a végzés, illetve több határozat vagy végzés. Az egy okiratba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni. Az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti. Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályokon alapul, és a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.), 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET tartalmazza.

Budapest, 2015. december „”


dr. Dörköt Lajos
elnök

Kapják:

- 1./ Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.
(6400 Kiskunhalas, Körösi út 5.)
- 2./ Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
- 3./ Hivatal, irattár

(1 pld., tértivevénnyel)
(1 pld., tértivevénnyel)
(2 pld.)