



Ügyiratszám: KSFO_2015/828-2 (2015)

Hiv. szám: 5700-1/2015

Ügyintéző: Dubnicz Dániel

Tel.: 459-7692

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

2015.10.15 - 182

A határozat száma: 5874/2015

Tárgy: Kunfehértó település vonatkozásában átmeneti díj megállapítására

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 5., képviseli: Mátyus Zoltán ügyvezető; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -szolgáltatás, a továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás) díjának (a továbbiakban: átmeneti díj) megállapítására irányuló eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal **Kunfehértó** településen az ideiglenes szolgáltatás vonatkozásában a kérelemben foglaltak alapján az alábbiak szerint

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Nettó alapidíj	
Vízmérő mérete (mm)	Nettó alapidíj (Ft/hó)
13	130
20	130
25	180
30	248
40	496
50	720
80	960
100	1 200
150	1 600
200	6 400
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)*	
lakossági díj	396
nem lakossági díj	595

U 711

* A díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat.

UTD 6,64 Ft x 0,9 598 | 6,00 | 700

356,4
Díj 2 napra!

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 31/B. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

Felhívja a Hivatal a figyelmet, hogy a jelen határozatban megállapított átmeneti díj mértéke – a Hivatal elnökének a használati díjak mértékét megállapító rendeletének hatálybalépését követően – 2016. január 1-jét követően módosításra kerülhet.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2015. október 15-én érkezett kérelmében előadta, hogy Kunfehértó Község önkormányzata ellátási területén a KEOP 1.2.0/B/10-2010-0026 azonosítású számú „Kunfehértó Község szennyvízelvezetés és tisztítás” elnevezésű projekt keretében új szennyvíztisztító telep és szennyvíz-hálózat épült ki. Az elkészült telep üzembe helyezése megtörtént, a próbaüzem 2015.01.14.-07.14-ig tartott, a beruházás műszaki átadására 2015.07.14-én került sor, az átadás-átvételi jegyzőkönyvet csatolták a kérelemhez.

A közműves szennyvízelvezető és -tisztító rendszer üzemeltetésére az ellátásért felelős a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződést.

A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. a Vksztv. 31/A §. alapján, mivel olyan beruházást helyeztek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, átmeneti díj megállapítási kérelmet nyújtott be a Hivatalnak.

Az átmeneti díj megállapítására vonatkozó kérelemmel egyidejűleg az üzemeltetési szerződés jóváhagyását célzó kérelem és a víziközmű-szolgáltatói működési engedély területi hatályának a szerződéssel érintett ellátási területre történő kiterjesztését célzó kérelem is beérkezett a Hivatalhoz.

A kérelmet a Hivatal megvizsgálta, és megállapította, hogy korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre Kunfehértó településen. A kérelemben előadott kalkulációkat, a számításokat alátámasztó adatokat megvizsgálva a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján a szerződött víziközmű-szolgáltató kérelemben részletesen és teljes körűen, számításokkal támasztja alá az alkalmazni javasolt átmeneti díj mértékét.

Az Ügyfél által megadott költségek a vízterhelés díjat is tartalmazták, mely tételt a Hivatal nem vehette figyelembe a számítása során, azaz a Hivatal által meghatározott díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat. A vízterhelési díj mértékét és a szolgáltatást igénybe vevőkre áthárításának módját a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény, valamint az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet határozza meg.

Felhívja a Hivatal a figyelmet, hogy a határozatban foglalt átmeneti díjak megállapítása során a használati díjat mint költségelemet nem tudta figyelembe venni, mivel annak mértékét a Hivatal elnöke a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontja alapján kizárólag rendeletben állapíthatja meg. A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Hivatal elnökének rendelete hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díjak alkalmazandók. A Hivatal elnöke rendeletben ugyanakkor kizárólag a 2016. január 1-jén hatályba lépő Vksztv. 18. § (3) bekezdése alapján jogosult megállapítani a használati díjak mértékét, amely jogszabály hatálybalépésének napja – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése alapján – kizárólag a kihirdetését követő valamely nap lehet. Ennek megfelelően a Hivatal hatósági határozatban nem jogosult megállapítani a használati díj mértékét, így az átmeneti díj megállapítására irányuló hatósági eljárásában sem.

A Hivatal által elfogadott költségeket a következő táblázat tartalmazza:

Elfogadott költségek:	
Csatornahálózat üzemeltetési és karbantartási költsége	9 124 232 Ft
Szennyvíztisztító telep üzemeltetési és karbantartási költsége	21 031 925 Ft
Helyi iparüzési adó	428 273 Ft
Ügyfél költség	1 721 412 Ft
Összesen	32 305 842 Ft

A fentieknek megfelelően a Hivatal a vízterhelési díj 477 162 Ft értékét, továbbá a használati díj 2 876 200 Ft értékét az átmeneti díj megállapítása során nem vette figyelembe. **A használati díjakat megállapító rendelet hatálybalépését követően a Hivatal – a 2015. július 1-jét követően megkötött üzemeltetési szerződések esetében – a határozatában megállapított átmeneti díjakat hivatalból módosíthatja.**

Az elvezetett és megtisztított szennyvíz mennyiségét a következő táblázat tartalmazza:

	Mennyiség (m ³ /nap)	Összes mennyiség (m ³)
lakosság	159	58 035
intézmény	12	4 380
gazdálkodók	26	9 490

Az alapidíjak esetében a Hivatal a kérelemben megadott díjakat elfogadta, így a rendelkező részben foglaltak szerint kerültek megállapításra. Az Ügyfél által benyújtott dokumentumok alapján

megállapítható, hogy a településen jelenleg kizárólag a 13 mm és 20 mm átmérőjű vízmérőket alkalmaznak.

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a 31/A. § (4) bekezdése szerinti és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapidj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a 62. § és a 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A fenti feltételek mellett került sor a fogyasztással arányos díjak megállapítására, melyek értéke a fenti eltérések miatt eltér az Ügyfél által előterjesztettől. A Hivatal a fogyasztással arányos lakossági díjat 396 Ft/m³, a nem lakossági díjat pedig 595 Ft/m³ értékben állapította meg.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése szerint a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben. A Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése alapján az ideiglenes szolgáltatás kezdetének a napja az üzemeltetési szerződés jóváhagyására irányuló kérelem, illetve a víziközmű-szolgáltatói működési engedély iránti kérelem Hivatalhoz történő benyújtásának napja.

A Hivatal az elismert költségeket figyelembe véve készítette el a díjkalkulációját. A Hivatal figyelembe vette továbbá, hogy a településen új, korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre, így a költségek, illetve más alapadatok is csak tervezettek.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: MEKH rendelet) 6. § (1) bekezdése, illetve az 1. mellékletének E) pont 24. alpontja (átmeneti díj megállapítása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Hivatal elutasítja a 31/A. § (1) bekezdése szerint előterjesztett kérelmek valamelyikét (üzemeltetési szerződés jóváhagyására, illetve víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadására irányuló kérelmek), vagy a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott, és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a kérelemben foglaltaknak megfelelően megállapította az átmeneti díjat.

Felhívja továbbá a Hivatal az Ügyfél figyelmét, hogy a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) – **2015. szeptember 1-jén** hatályba lépő – 4/C. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló **2015. évi CXIX. törvény hatálybalépését követően hatósági határozatban vagy jogszabályban a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékat alkalmazhatja** a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen döntést a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Ket. 73. § (3) bekezdése szerint egy okiratba foglalható a határozat és a végzés, illetve több határozat vagy végzés. Az egy okiratba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni. Az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti. Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályokon alapul, és a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.), 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET tartalmazza.

Budapest, 2015. november „10.”



Kapják:

- 1./ Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.
(6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.)
- 2./ Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
- 3./ Hivatal, irattár

(1 pld., térítvevénnel)
(1 pld., térítvevénnel)
(2 pld.)

Tartalmazza
1. példányt *1. példányt* *7/11* *1. példányt*
2. példányt *2. példányt* *2/11* *2. példányt*