



Ügyiratszám: VHSFO/350-9/2021

Ügyintéző: dr. Tete Rosemary
Szántó Róza Erika

Hivatkozási szám: 8837-23/2020

Tel.: (1) 459-7680

Fax: (1) 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: **Dunapataj** település vonatkozásában korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) díjának megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) a **Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.** (székhely: 6400 Kiskunhalas, Körösi út 5., képviseli: Mátyus Zoltán ügyvezető igazgató; a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelemre indult, a Dunapataj településen közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás átmeneti díjának megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal Dunapataj településen az ideiglenes szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) vonatkozásában a kérelemtől eltérően az alábbiak szerint

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Alapdíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapdíj (Ft/hó)
DN 13	127
DN 20	210
DN 25	325
DN 30	975
DN 40	3 315
DN 50	4 970
DN 80	8 288
DN 100	13 255
DN 150	33 141
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)*	
Lakossági díj	300
Nem lakossági díj	375

* A fogyasztással arányos díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat.

A Hivatal **Harta** településen az ideiglenes szolgáltatás vonatkozásában a kérelemben foglaltaktól eltérően átmeneti díjat

nem állapít meg.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott **átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 31/B. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.**

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott **átmeneti díjakat a lakossági felhasználók tekintetében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsítv.) 4/C. § (1) bekezdésében foglalt előírásra figyelemmel alkalmazhatja.**

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jelen határozatban megállapított átmeneti díj mértéke módosításra kerülhet a Hivatal elnöke használati díjak mértékét megállapító rendeletének hatálybalépését követően.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

Az Ügyfél a határozat ellen közigazgatási pert indíthat a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Ürlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. Ha a keresetlevélben az Ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közhírré teszi.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2021. április 20. napján érkezett kérelmére a Hivatal a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján átmeneti díj megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Harta és Dunapataj települések tekintetében közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás vonatkozásában.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy Harta és Dunapataj településeken a közműves szennyvízelvezetési és -tisztítási rendszer kialakítására a KEHOP-2.2.2-15-2015-00010 azonosító számú projekt alapján került sor. A projekt részeként Harta településen szennyvíztisztító telep került kiépítésre, amely Harta és Dunapataj települések szennyvizét fogadja, Dunapataj településen pedig szennyvízhálózat kiépítése valósult meg. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a szennyvíztisztító telep, valamint a szennyvízhálózat próbaüzeme 2020. október 22. napján fejeződött be.

Az Ügyfél Harta és Dunapataj települések közműves szennyvízelvezetési és -tisztítási szolgáltatására vonatkozóan ideiglenes szolgáltatás átmeneti díjának (alapdíj és fogyasztással arányos díj) megállapítását kérte.

Az átmeneti díj megállapítására irányuló eljárás előfeltételeit a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése határozza meg. Eszerint, ha olyan víziközmű beruházást helyeznek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, a beruházással létrehozott új víziközmű vagy víziközmű-rendszer üzembe helyezését követően, de nem korábban, mint a működési engedély vagy annak módosítása iránti kérelem Hivatalhoz történő beérkezése, a szerződött víziközmű-szolgáltató jogosult az újonnan létrehozott víziközművön olyan, az e törvényből és e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokból származó valamennyi víziközmű-szolgáltatási tevékenységet végezni, ami korábban az adott településen víziközmű hiányában nem volt végezhető (továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás).

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján ideiglenes szolgáltatást végző szerződött víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdésében meghatározott kérelemmel együtt az ideiglenes szolgáltatás díjára (a továbbiakban: átmeneti díj) vonatkozó kérelmet is előterjeszthet azzal, hogy a kérelemben az analitikus és főkönyvi nyilvántartás vagy más ellenőrizhető adatbázisból származó adatokig követhető módon részletes díjkalkulációt készít az átmeneti díjaiban megtérítésre javasolt víziközmű működtetési költségekről és ráfordításokról (díjigény alátámasztó számítás).

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a díjigény alátámasztó számításban a díj összetevőinek meghatározásánál a 2019. évi társasági szintű tényadatokat vette figyelembe.

A Vksztv. 31/A. § (4a) bekezdése értelmében a korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás díjának megállapítása iránti kérelem benyújtását megelőzően a szerződött víziközmű-szolgáltató a díjigény alátámasztó számítást megküldi az ellátásért felelősnek, hogy arról az ellátásért felelős véleményt alkosson. Az ellátásért felelős a véleményt a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül adja meg.

Az Ügyfél a Vksztv. 31/A. § (4a) bekezdésének megfelelően a díjigény alátámasztó számítást – véleményalkotás céljából – megküldte az ellátásért felelősnek. Az Ügyfél a kérelem mellékleteként csatolta Dunapataj település képviselőjének 2021. március 10. napján kelt, 8837-8/2020. iktatószámú nyilatkozatát. Dunapataj település képviselője nem értett egyet a díjigény alátámasztó számításban foglaltakkal. Harta település nem élt a véleményalkotás lehetőségével.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 50/A. § (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdésében meghatározott kérelemhez a Vhr. 50/B. §-ban meghatározottak szerint tartós adathordozón, szerkeszthető formátumban mellékeli:

- a) a műszaki átadás időpontját, a próbaüzem időszakát, – ha rendelkezésre áll – a próbaüzem során mért, illetve számított technológiai értékeket és a próbaüzem anyagfelhasználását, valamint az üzembe helyezés időpontját igazoló dokumentumot;
- b) a támogatási szerződést, a pályázat elfogadásához készült jóváhagyott költség-haszon elemzést (CBA modell), ha a beruházás európai uniós vagy hazai pályázat keretében valósult meg;
- c) a működési költségeket, ráfordításokat bemutató díjigény alátámasztó számítást – az elemi adatokra történő hivatkozásokig lebontva –, az adatok forrásának megjelölésével, valamint ezek részletes indokolását.

A Hivatal a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem nem felel meg Vhr. 50/A. § (1) bekezdés b) pontjának és a Vhr. 50/B § (2) bekezdésének. Az Ügyfél nem csatolta kérelméhez a támogatási alapszerződést és annak valamennyi módosítását, a díjigényt alátámasztó számítás szöveges indokolását, a nem közvetlenül a víziközmű-rendszeren felmerült költségeket, illetve a ténylegesen megvalósított rákötések számát.

A fentiekre tekintettel a Hivatal 2021. május 4. napján kelt, VHSFO/350-2/2021. iktatószámú végzésében nyilatkozattételre, a szükséges dokumentumok bemutatására és a tényállás tisztázására hívta fel az Ügyfelet.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy a Hivatal 2016. szeptember 6. napján kelt VKEFFO_2016/5184-1 (2016) iktatószámú határozatával Harta település vonatkozásában közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás tevékenységre vonatkozóan működési engedélyt adott ki.

Az Ügyfél 2021. május 12. napján VHSFO/350-6/2021 iktatószámon érkezett kérelmében adminisztrációs okokra hivatkozva az eljárás szüneteltetését kérte, amely kérelemnek a Hivatal helyt adott.

Az Ügyfél 2021. június 2. napján a tényállás tisztázására felhívó végzésben foglaltaknak VHSFO/350-8/2021 iktatószámú iratok benyújtásával eleget tett. Tekintettel arra, hogy a díjigény alátámasztó számítás átdolgozásra került, ezért az Ügyfél ismételt megküldte Dunapataj települési önkormányzat részére. A díjigény alátámasztó számításban javasolt díjak vonatkozásában az ellátásért felelős képviselője 2021. május 28. napján kelt levelében arról nyilatkozott, hogy az átdolgozott díjigény alátámasztó számítás egyes költségteleivel nem ért egyet, továbbá a fogyasztással arányos díjak tekintetében az Ügyfél által kérelmezett szolgáltatási díjtól eltérő mértékben javasolta megállapítani az átmeneti díjat.

Az Ügyfél – mindkét érintett településre nézve – az alábbi díjakat terjesztette elő beadványában:

Alapdíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapdíj (Ft/hó)
DN 13	127
DN 20	210
DN 25	325
DN 30	975
DN 40	3 315
DN 50	4 970
DN 80	8 288

DN 100	13 255
DN 150	33 141
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m³)*	
Lakossági díj	300
Nem lakossági díj	375

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy a közműves szennyvízelvezető-hálózaton elvezetett és megtisztított szennyvízmennyiség **118 000 m³/év.** Dunapataj településen az összes lehetséges **bekötésszám 1 683 db,** amelyből 1 589 db lakossági, 94 db nem lakossági felhasználóra vonatkozik. Ezidáig megvalósult rákötések száma 1 178 db. Az ellátásért felelős a minél magasabb arányú bekötésszám elérése érdekében a szennyvízhálózatra történő rákötés lehetőségére szórólap útján hívta fel a lakosság figyelmét.

Az Ügyfél kérelmében előadta továbbá azt is, hogy a településen **13 és 150 mm** közötti átmérőjű bekötővezetéseket alkalmaznak.

Az Ügyfél kérelmében bemutatta, hogy az átmeneti díj alapjául szolgáló költségtömeg meghatározása során mely tételeket vette figyelembe. Ezek az ügyfélszolgálat, a mérés, a leolvasás, számlázás és a behajtás költségei. Az alapidíj számításánál a 2019. évi társasági ágazati ügyfélköltségeket vette alapul és azt az egy felhasználási helyre jutó költségekkel arányosította, ennek alapján az egy felhasználási helyre jutó ügyfélköltség a behajtási költségek nélkül 1 495.-Ft-ot jelentenek. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy az üzemmnökségek működési területén a jelenleg hatályos azonos alapidíj azonos mértékűek.

Az Ügyfél a szennyvízelvezető hálózaton felmerülő energiaköltséget az átemelők száma, az éves várható szennyvízmennyiség, a fajlagos fogyasztás, valamint a közbeszerzési eljárás alapján kialakított szerződéses villamos energia ár figyelembe vételével határozta meg, éves szinten **50 000 KWh mennyiségben és 1 100 000.-Ft** költségben. A szennyvíztisztító telep tekintetében az anyagköltségek között a vegyszerköltség a megtisztításra kerülő szennyvízmennyiség alapján havi egy alkalom használathoz igazítottan került meghatározásra **1 622 400.-Ft** éves költséggel. A szennyvíz megtisztításához felhasznált ivóvíz mennyiség meghatározására a 2019. évi társasági szintű önköltség adatok alapján került sor, az ivóvíz felhasználás költsége **142 350.-Ft.** A szennyvíztisztító telep Dunapataj településre eső várható energia költsége **4 175 600.-Ft/év.**

Az Ügyfél kérelmében nyilatkozott arról, hogy a szennyvízelvezető hálózaton felmerülő karbantartás költségei között számolta el az átemelők éves javítás-karbantartási munkálatainak, a kopó alkatrészek cseréjének, az átemelők, valamint a szennyvízelvezető hálózat mosatásának tevékenységét, amelynek éves költsége **11 280 000.-Ft.** Az anyagjellegű ráfordítások együttes összege **12 380 000 Ft/év.**

Az Ügyfél nyilatkozata alapján a szennyvíztisztító telep üzemszerű működésének biztosításához két fő munkavállaló szükséges, foglalkoztatásukhoz kapcsolódó **személyi jellegű ráfordítások** kalkulált összege a szennyvízelvezető hálózat vonatkozásában 4 243 200.- Ft, a szennyvíztisztító telepet tekintve 4 080 000.-Ft, **összességében 8 323 200.-Ft/év.**

Az Ügyfél az alapidíj és a fogyasztással arányos díjra vonatkoztatva nem számolt el tervezett értékcsökkenési leírást.

A szennyvíztisztító telep tekintetében az **igénybe vett szolgáltatások** között kerül elszámolásra az iszap, a rácsszemét- és homok elhelyezésének költsége, a javítási költség, valamint a laboratóriumi vizsgálatok, melyek költsége éves szinten **4 051 320.-Ft**. Az Ügyfél a kérelmében nyilatkozott arról, hogy a szennyvíziszap elszállítására évi 52 alkalommal került sor, amelynek költsége arányosítva **1 081 600.-Ft**. Rácsszemét és homok naponta **2 m³** mennyiségben keletkezik a szennyvíztisztító telep működése során, amelynek elszállítása **5 000.-Ft/2 m³** egységárral számolva **949 000.-Ft** költséggel jár az Ügyfél számára. A **laborvizsgálatok** elvégzésére kiszervezés útján kerül sor, amelyek évente **460 720.-Ft** költséget jelentenek.

Az Ügyfél az egyéb ráfordítások körében számolta el a víziközmű-rendszer működéséhez kapcsolódó adók (HIPA, gépjárműadó, innovációs járulék) hatósági díjak, engedélyek kiadásának, illetve módosításának és a felügyeleti díj összegét, amely évente **348 800.-Ft** költséget jelent az Ügyfél számára.

A Hivatal Harta település vonatkozásában nem állapított meg átmeneti díjat, mivel a település rendelkezik korábban megállapított díjjal. Figyelemmel arra, hogy Harta településen így nem korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás került bevezetésre, ezért a Vksztv. 31/A § (1) és (4) bekezdése alapján átmeneti díj megállapításának sincs helye. Erre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A közműhasználati díj, a vízterhelési díj, valamint a közműadó az indokolt költségtömeg számítása során nem került figyelembevételre.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 76. § (8) bekezdése szerint a közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény, a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény, valamint a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény szerint külön jövedelemadó, közművezetékek után fizetendő adó, illetve pénzügyi tranzakciós illeték (a továbbiakban együtt: különadó) **fizetésére kötelezett víziközmű-szolgáltatók a különadó terhét önállóan viselik, azt az általuk nyújtott szolgáltatás árában közvetlenül vagy közvetve nem érvényesíthetik.**

A Hivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízterhelési díj mértékét és a szolgáltatást igénybe vevőkre áthárításának módját a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény, valamint az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet határozza meg, ezért **a Hivatal döntése nem tartalmazza a vízterhelési díjat.**

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése szerinti és a Vhr.-ben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapidj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a Vksztv. 62. § és 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Hivatal az Ügyfél által megküldött díjigény alátámasztó számítást megvizsgálta és ellenőrizte. Az Ügyfél által megadott költségtömeget elfogadta és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, az iparági tapasztalati adatoknak megfelelően, valamint a Vksztv. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel. A Hivatal figyelembe vette továbbá, hogy új, korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, így egyes költségek, illetve más alapadatok is csak tervezettek.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában,

az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett víziközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése alapján a jelen határozatban megállapított átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint az ideiglenes szolgáltatás kezdetének napja.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 6. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet E) pont 17. alpontja (átmeneti díj megállapítása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára 2021. április 15. napján átutalta.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Vksztv. 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét továbbá, hogy a Rezsitv. 4/C. § (1) bekezdése alapján, a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti **lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékat alkalmazhatja** a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés (kézbesítés) napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi. Az Ügyfél a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. A véglegessé vált határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdésének aa) alpontja állapítja meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A kötelező jogi képviseletre, a tárgyalás tartására, valamint a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontján, 77. § (1)-(2) bekezdésén és 89. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja írja elő. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. és a Vksztv. tartalmazza.

Kelt: Budapesten, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök

Kapják:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.. | (Hivatali kapu: 24688886) |
| 2. Innovációs és Technológiai Minisztérium | (Hivatali kapu: 758554313) |
| 3. Dunapataj Nagyközség Önkormányzata | (Hivatali kapu: 156163953) |
| 4. Harta Közös Önkormányzati Hivatal | (Hivatali kapu: 454089102) |
| 5. Hivatal, irattár | |